

Bijlage 5K - Aangifte tegen Samsom en Spekman

Nr.	Datum document	Bijlage bij	Komt inhoudelijk overeen met document	Bijzonderheden
K0001	15 september 2014			
K0002		K0001		
K0003	15 september 2014			
K0004		K0003	F0010	
K0005		K0003	K0002	
K0006	20 september 2014			
K0007	2 oktober 2014			
K0008		K0007		
K0009		K0007	F0010	
K0010		K0007	K0002	
K0011	2 oktober 2014			
K0012		K0011	K0008	
K0013		K0011	F0010	
K0014		K0011	K0002	
K0015	5 januari 2016			
K0016	5 januari 2016			
K0017	5 januari 2016			

Message

From: Medewerker VenJ
Sent: 9/15/2014 12:09:57 PM
To: Medewerker VenJ
CC: Medewerker VenJ; Hoofd bij VenJ; Hoofd bij VenJ; Medewerker VenJ
Subject: Andere bestuurlijke aangelegenheid
Attachments: Gescand vanaf een MFP.pdf

-----oorspronkelijk bericht-----

Van: Medewerker VenJ
Verzonden: maandag 15 september 2014 14:05
Aan: Medewerker VenJ
Onderwerp: Gescand vanaf een MFP

Open het bijgevoegde document

Verzonden door: Medewerker VenJ
Bestandstype bijlage: pdf, Multi-Page

Locatie van multifunctioneel apparaat: Turfmarkt 147 - Noord 19e etage (Facilitaire Ruimte)
Naam apparaat: EX750363

Meer informatie over Xerox-producten en oplossingen vindt u op <http://www.xerox.com>.

Openbaar Ministerie
 College van procureurs-generaal
 Parket-Generaal
 Postadres postbus 20302, 2500 EH Den Haag

De Minister van Veiligheid en Justitie

Onderdeel	Bestuurlijke en Juridische Zaken
Contactpersoon	Medewerker OM
Doorkiesnummer(s)	
Datum	10 september 2014
Ons kenmerk	BJZ 2014/19839
Uw kenmerk	-
Onderwerp	Sepotbeslissing Samsom/Spekman

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen

Strikt vertrouwelijk

Geachte heer Opstelten,

Met dit ambtsbericht stelt het College van procureurs-generaal (verder: het College) u op de hoogte van het feit dat het parket Amsterdam heeft besloten de aangiftes tegen de heer J.L. Spekman en de heer D.M. Samsom te seponeren.

Naar aanleiding van de commotie rond de uitspraken van de heer Wilders en de grote hoeveelheid aangiftes die daarvan zijn gedaan, is door onder andere mevrouw F. Agema van de PVV aangifte gedaan tegen de heer Spekman en de heer Samsom. Dit in verband met interviews die voornoemde politici respectievelijk in 2008 en 2011 hebben gegeven waarin zij zich uitspraken voor een harde aanpak van criminele en/of overlastgevende Marokkaanse jongeren. Vanuit de PVV is in de nasleep van de uitspraken over "minder" Marokkanen een oproep aan anderen gedaan om eveneens aangifte tegen de heer Spekman en de heer Samsom te doen. Dit heeft geresulteerd in totaal ongeveer 126 aangiften.

Ten aanzien van de heer Spekman betreft het de volgende passage in een interview dat is gepubliceerd in de Vrij Nederland van 18 oktober 2008.

'De Marokkanen die niet willen deugen, moet je vernederen, voor de ogen van hun eigen mensen. Je moet ervoor zorgen dat ze de sulletjes worden van hun eigen wijk. Dat is het enige dat werkt.'

Het parket Amsterdam stelt dat, indien men deze passage leest in de samenhang met het hele artikel, duidelijk is dat de heer Spekman signaleert dat binnen de groep die men (grofweg) aanduidt met 'de Marokkanen', er zich

een groep manifesteert die in het interview wordt aangeduid met de woorden 'Marokkanen die niét (willen) deugen'. Deze laatste groep is een groep mensen die niet gekarakteriseerd wordt door hun ras maar door hun criminele of overlast veroorzakende gedrag.

Ten aanzien van de heer Samsom betreft het de volgende passages in een interview dat is gepubliceerd in de NRC van 15 september 2011.

„Het klopt dat het vooral Marokkanen zijn. Deze jongens hebben een etnisch monopolie op dit soort overlast gekregen. Dat is de Ground Zero van het integratiedebat geworden. Maar met de islam heeft het geen bal te maken.”

“De essentie is, iemand moet die jongen een draai om zijn oren geven, en ouders op hun eergevoel aanspreken. Je moet het doen als hij elf is, want op zijn vijftiende is die jongen verloren. Maar niet alleen zijn vader of de wijkagent moet de jongen zijn plaats wijzen. Alle volwassenen zijn verantwoordelijk.”

Het parket Amsterdam geeft aan dat, indien men de eerste passage leest in de samenhang met het hele artikel, men niet anders dan tot de conclusie kan komen dat het gaat over jongens die overlast op straat veroorzaken. Van die categorie jongens zegt Samsom in de eerste zin dat het vooral Marokkanen zijn. Deze eerste zin van Samsom wordt gevolgd door de zin waarin de woorden 'etnisch monopolie' voorkomen. Deze tweede zin kan redelijkerwijs niet anders begrepen worden dan dat deze hetzelfde zegt als de eerste zin, namelijk dat het vooral Marokkanen zijn. In de tweede passage geeft de heer Samsom zijn standpunt weer hoe in het algemeen het probleem van een overlastgevende jongen moet worden aangepakt. Ook hier geldt dat de groep waar het standpunt over gaat, wordt bepaald door gedrag en niet door afkomst.

Het parket Amsterdam heeft besloten om de aangiftes tegen zowel de heer Spekman en de heer Samsom te seponeren omdat in artikel 137c Sr enkel het beledigen van een groep mensen wegens hun ras, godsdienst, seksuele gerichtheid of handicap strafbaar wordt gesteld. Niet is strafbaar gesteld het beledigen van een groep mensen wegens hun gedrag. In de wetsgeschiedenis van dit artikel staat te lezen: 'Alle, zelfs felle kritiek op opvattingen die in de groep leven of op het gedrag van hen, die tot de groep behoren, blijft buiten het bereik van de strafwet.' De heer Spekman en de heer Samsom, alsmede de aangevers zullen binnen afzienbare termijn van deze sepotbeslissing op de hoogte worden gesteld.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Lid College P-G's

Message

From: Medewerker VenJ
Sent: 9/15/2014 12:46:57 PM
To: Medewerker VenJ
Subject: Discriminatiezaken
Attachments: Gescand vanaf een MFP.pdf; Gescand vanaf een MFP.PDF

Medewerker VenJ

Zie bijgaand twee zeer vertrouwelijke ambtsberichten. Ik heb ze even snel gescand en kan me er wel in vinden. Ik zal de ambtsberichten afzonderlijk met een toelichtende/samenvattende nota naar de minister sturen. Ik zal je dan in de visie vooraf opnemen, maar ben natuurlijk ook op voorhand wel benieuwd naar jouw ideeën.

Met vriendelijke groet,

Medewerker VenJ

.....
 Ministerie van Veiligheid en Justitie
 Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
 Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
 BJZ
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

Medewerker VenJ

www.rijksoverheid.nl/venj

.....
 Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Medewerker VenJ
Verzonden: maandag 15 september 2014 14:09
Aan: Medewerker VenJ
CC: medewerker VenJ
Onderwerp: AB Wilders

Hoofd bij VenJ

medewerker VenJ

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Medewerker VenJ
Verzonden: maandag 15 september 2014 14:07
Aan: Medewerker VenJ
Onderwerp: Gescand vanaf een MFP

Open het bijgevoegde document

Verzonden door: Medewerker VenJ
Bestandstype bijlage: pdf, Multi-Page

Locatie van multifunctioneel apparaat: Turfmarkt 147 - Noord 19e etage (Facilitaire Ruimte)
 Naam apparaat: EX750363

Meer informatie over Xerox-producten en oplossingen vindt u op <http://www.xerox.com>.

PLACEHOLDER duplicaat**Toelichting placeholder duplicaat**

Het document hieronder genoemd als 'duplicaat' betreft een document dat (vrijwel) volledig overeenkomt met het document dat al eerder is opgenomen in de bijlagen (hieronder opgenomen als "overeenkomstig document") en waar korthedshalve naar wordt verwezen.

Details document

Duplicaat: HELD-000790009

Overeenkomstig document: HELD-002112720

Opgenomen in inventarislijst onder: F0010

Soort document: Ambtsbericht 10 september 2014

EINDE PLACEHOLDER

PLACEHOLDER duplicaat**Toelichting placeholder duplicaat**

Het document hieronder genoemd als 'duplicaat' betreft een document dat (vrijwel) volledig overeenkomt met het document dat al eerder is opgenomen in de bijlagen (hieronder opgenomen als "overeenkomstig document") en waar korthedshalve naar wordt verwezen.

Details document

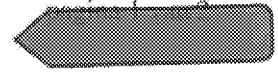
Duplicaat: HELD-000790010

Overeenkomstig document: HELD-002112722

Opgenomen in inventarislijst onder: K0002

Soort document: Ambtsbericht 10 september 2014

EINDE PLACEHOLDER

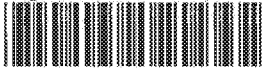


digitale minuut

Nota - Sepot op aangifte

3 DJOA BJZ

tegen de heren Spekman en Samson



Behandelaar

medewerker VenJ

Datum

19 september
2014Datum te
behandelen
document17 september
2014Kenmerk te
behandelen
document

561251

Versie te
behandelen
document

6.0

Zaakkenmerk

561249

Bijlagen

1

Datum en tijd

aangeboden
19 september
2014 12:45:06

Werkstroom

Eindparaaf Minister
Datum/paraafParaferen SG
Datum/paraafVisie vooraf Staf BSG
Datum/paraaf

Paraferen DG bij VenJ

Behandeld door DG bij VenJ 19 september 2014 12:45:06,
Documentversie 6.0

Paraferen directeur VenJ

Behandeld door directeur VenJ 18 september 2014 14:02:32,
Documentversie 5.0

Paraferen hoofd bij VenJ

Behandeld door hoofd bij VenJ 18 september
2014 11:41:51, Documentversie 5.0

Visie vooraf medewerker VenJ

Behandeld door medewerker VenJ 18 september 2014 10:18:28,
Documentversie 4.0Paminco:
Instructie:
Toelichting:
<http://digijust.minvenj.nl/Workplace/operations/PrintMinuut.jsp?DocumentID={1D53...> 19-9-2014

Volledige werkstroom

Tekenen - Verzenden MDL

Eindparaaf Minister

Paraferen SG

Visie vooraf Staf BSG

Afstemmen MDL

Paraferen [DG bij VenJ]

Behandeld door [DG bij VenJ] 19 september 2014 12:45:06,
Documentversie: 6.0

Behandelen [medewerker VenJ]

Behandeld door [medewerker VenJ] 19 september 2014 10:06:04,
Documentversie: 6.0

Stapopmerking: Nota aangepast nav opm [DG bij VenJ]

De nota in zaak Wilders loopt nu waarschijnlijk op deze nota voor.

Heb uit de opmerking [medewerker VenJ] begrepen dat beslissing in deze zaak en de zaak Wilders gelijktijdig moet komen. Dat is nog niet zo door OM toegezegd, maar zal ik na akkoord minister zo aan het OM doorgeven.

Paraferen [DG bij VenJ]

Behandeld door [DG bij VenJ] 18 september 2014 14:35:55,
Documentversie: 5.0

Stapopmerking: even er bij vermelden dat not w afzonderlijk volgt en niet "bekeken" maar niet wordt besloten dan nadat"".

Paraferen [directeur VenJ]

Behandeld door [directeur VenJ] 18 september 2014 14:02:32,
Documentversie: 5.0

Paraferen [hoofd bij VenJ]

Behandeld door [hoofd bij VenJ] 18 september 2014 11:41:51, Documentversie: 5.0

Visie vooraf [medewerker VenJ]

Behandeld door [medewerker VenJ] 18 september 2014 10:18:28,
Documentversie: 4.0



Ministerie van Veiligheid en Justitie

Departementaal vertrouwelijk

De Minister van Veiligheid en Justitie

Paraaf

nota

Sepot op aangifte tegen de heren Spekman en Samson

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
BJZ

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rjksverheid.nl/venj

Contactpersoon

medewerker VenJ

Concipiënt

medewerker VenJ

Datum
17 september 2014

Ons kenmerk
561251

Dossiernummer
561249

Doel van deze nota

U informeren over de beslissing van het OM tot seponering van aangiften tegen de heren Spekman en Samson (PvdA) ter zake van discriminatie van Marokkanen. Het ambtsbericht van het College van procureurs-generaal is bijgevoegd.

Toelichting

Als reactie op de aangiften tegen de heer Wilders is onder andere door het PVV kamerlid Agema aangifte gedaan tegen de PvdA'ers Samson en Spekman, vanwege hun uitspraken over Marokkanen in 2008 en 2011.

Ten aanzien van de heer Spekman betreft het een passage uit een interview in Vrij Nederland van 18 oktober 2008: *"Marokkanen die niet willen deugen, moet je vernederen, voor de ogen van hun eigen mensen. Je moet ervoor zorgen dat ze de sulletjes worden van hun eigen wijk. Dat is het enig dat werkt"*.

Ten aanzien van de heer Spekman betreft het een passage uit een interview in de NRC van 15 september 2011: *"Het klopt dat het vooral Marokkanen zijn. Deze jongens hebben etnisch monopolie op dit soort overlast gekregen ..."*

In bijgevoegd ambtsbericht bericht het College u dat het OM de uitlatingen heeft onderzocht, maar geen strafbaarheid ziet. De betreffende uitspraken zien duidelijk op het gedrag van leden uit de groep Marokkanen en niet slechts op de etnische afkomst. Kritiek op opvattingen of gedrag valt buiten het bereik van de strafwet. De betreffende uitspraken van de heer Spekman en Samson zijn dan ook wezenlijk anders, dan de "minder- minder-uitlatingen" van de heer Wilders, die het OM wel strafbaar acht en waarover u door het OM afzonderlijk wordt geïnformeerd (nota volgt separaat).

In het ambtsbericht staat dat het OM deze aangiftes seponeert en de aangevers en de beklaagden daarvan binnen afzienbare tijd op de hoogte stelt. Desgevraagd is vanuit het OM aangegeven dat het moment van bekendmaking, in samenhang met de zaak Wilders, zorgvuldig wordt besloten. ~~Geadviseerd wordt de beslissing gelijktijdig met de vervolgingsbeslissing in de zaak Wilders bekend te maken.~~ Dit

Pagina 1 van 2.

voorkomt dat er twee keer discussie ontstaat over deze min of meer samenhangende zaken.

De woordvoeringslijn wordt ook in samenhang met de zaak Wilders voorbereid.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
B32

Datum
17 september 2014

Ops kenmerk
561251

Message

From: Medewerker VenJ
Sent: 10/2/2014 12:41:38 PM
To: persvoorlichter VenJ
Subject: FW: Discriminatiezaak
Attachments: Nota_-_Ambtsbericht_zaak_Wilders.docx; Gescand vanaf een MFP.PDF; Gescand vanaf een MFP.PDF
Sensitivity: Company Confidential

persvoorlichter VenJ

Zoals zojuist besproken.

Met vriendelijke groet,

Medewerker VenJ

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
BJZ
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
Medewerker VenJ

www.rijksoverheid.nl/ven

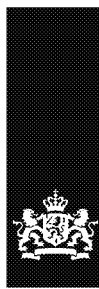
.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Van: Medewerker VenJ

Verzonden: donderdag 2 oktober 2014 14:38

Aan: Medewerker VenJ

Onderwerp:

**Departementaal vertrouwelijk**

De Minister van Veiligheid en Justitie

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
BJZTurfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj**Contactpersoon****Medewerker VenJ**

nota

Ambtsbericht zaak Wilders

Concipiënt

Medewerker VenJ

Datum

16 september 2014

Ons kenmerk

560454

Dossinummer

560249

Doel van deze nota:

U informeren en adviseren over de voorgenomen beslissing van het OM tot vervolging van de heer Wilders ter zake van groepsbelediging (discriminatie, art. 137c Sr) en het aanzetten tot haat (haatzaaien, art. 137d Sr).

Het uitvoerige ambtsbericht van het College van procureurs-generaal is bijgevoegd.

Samenvatting/kern

- Er is door veel burgers en belangengroepen aangifte gedaan tegen de heer Wilders voor zijn uitlatingen op 12 en 19 maart 2014, gedaan in het kader van de campagne voor de gemeenteraadsverkiezingen (minder Marokkanen).
- Het OM komt, na advisering door het Landelijke Expertise Centrum Discriminatie, het Wetenschappelijk bureau OM en een reflectiekamer, tot de conclusie dat sprake is van strafbare uitlatingen en dat de hoedanigheid van 'politicus in verkiezingstijd' niet disculpeert.
- Het OM acht de uitlating op 19 maart (wilt u meer of minder Marokkanen, scanderen door publiek 'minder, minder'; 'dat gaan we regelen') strafbaar. De soortgelijke, maar milder uitgedrukte uitspraak op 12 maart (in een interview: 'mensen stemmen voor een stad met als het even kan wat minder Marokkanen'), acht OM niet strafbaar. Het OM wil echter, met het oog op de samenhang en rechtsontwikkeling, beide uitspraken aan de strafrechter voorleggen.
- Het OM is voornemens te vervolgen voor groepsbelediging (art. 137c Sr) en het aanzetten tot haat wegens ras (art. 137d).
- Gelet op de OM vervolgingsrichtlijnen voor discriminatie, de maatschappelijke commotie na en impact van de uitspraken en het belang van door de rechter aangegeven grenzen (rechtsontwikkeling), ligt strafvervolging in de rede.
- De beslissing van het OM is juridisch goed verdedigbaar en te verantwoorden.
- De uitlatingen zijn van een andere aard dan bij de eerdere vervolging die tot vrijspraak heeft geleid. Toen was de Islamkritiek (o.a. Fitna) de kern van de vervolging (belediging/haatzaaien wegens godsdienst). Voor zover toen ook

voor discriminatie wegens ras/nationaliteit werd vervolgd ging het vooral om uitspraken waarin een verband met de Islam werd gelegd.

- De heer Wilders zal worden uitgenodigd voor verhoor door de Rijksrecherche. Spoedig na dit verhoor zal de vervolgingsbeslissing kenbaar worden gemaakt. Vervolgens zal een besloten regiebijeenkomst bij de rechter-commissaris plaatsvinden, waarbij de OvJ en de verdediging aanwezig zijn en het verdere voorbereidende onderzoek kan worden besproken en gepland.
- De beslissing van het OM zal veel discussie losmaken en wellicht tot protest leiden. In de woordvoering van het OM zal het belang van een rechterlijk oordeel en de eigen onafhankelijke beoordeling (geen politiek proces) worden benadrukt.
- Een soortgelijke woordvoeringslijn kan bij het bekend worden van de vervolgingsbeslissing door u worden aangehouden; Het OM heeft op juridische gronden beslist en u daarover geïnformeerd. Het uiteindelijke oordeel over de strafbaarheid is aan de rechter. Spreekteksten worden daarvoor voorbereid.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
BJZ

Datum
16 september 2014

Ons kenmerk
560454

Toelichting

Aanleiding

Het OM heeft twee uitspraken van de heer Wilders, gedaan in aanloop naar de gemeenteraadsverkiezingen 2014, beoordeeld. De eerste uitspraak is gedaan op 12 maart bij een interview op een markt in Den Haag Loosduinen. De heer Wilders gaf daar aan dat de mensen uit die wijk stemmen op in elk geval een stad met 'als het even kan ook eh... wat minder Marokkanen'. Op deze uitspraak zijn relatief weinig reacties en aangiften gevolgd. De tweede uitspraak is van een week later, 19 maart, op uitslagenavond van de gemeenteraadsverkiezingen. In zijn toespraak bouwt de heer Wilders met drie 'wilt-u-meer-of-minder-vragen' aan zijn toehoorders zijn betoog op. Het sluitstuk is de vraag wilt u meer of minder Marokkanen, waarop het publiek massaal tot 16 keer toe 'minder' scandeert en de heer Wilders zegt dat te zullen gaan regelen. De uitspraak heeft geleid tot 6500 aangiftes en bijna 15.000 meldingen van discriminatie op www.politie.nl.

Juridische beoordeling OM

De zaak is in behandeling bij het Parket Den Haag. Hiervoor is gekozen gelet op de pleegplaats en woonplaats van de heer Wilders. Het parket Den Haag heeft zich laten adviseren door het LECD en het WB OM. Tevens heeft onder leiding van de hoofdofficier van Justitie Den Haag een reflectiebijeenkomst plaatsgevonden waaraan onder andere een expert op het gebied van discriminatie expert expert heeft deelgenomen.

In het ambtsbericht wordt ingegaan op strafbaarheid op grond van artikel 137c (groepsbelediging) en artikel 137d (aanzetten tot haat). Er is ook wel van andere strafbare feiten aangifte gedaan, maar het OM ziet geen aanknopingspunten voor vervolging voor die feiten.

Het OM is van oordeel dat de eerste uitspraak geen strafbaar feit oplevert. Ten aanzien van groepsbelediging: hoewel de uitspraak beledigend is (stap 1), ontnemt de context van deelname aan het maatschappelijk debat door een politicus het beledigend karakter (stap 2) en is de uitspraak niet onnodig grievend (stap 3). Ook aanzetten tot haat acht het OM bij de eerste uitspraak niet bewijsbaar.

Ten aanzien van de tweede uitspraak komt het OM tot een ander oordeel. Deze uitspraak is zeer welbewust gedaan en heeft een opruiend karakter. Het OM acht een vervolging voor groepsbelediging (137c Sr) kansrijk. De wijze waarop het

publiek is bespeeld, was niet nodig voor het maatschappelijk debat en daarmee onnodig grievend. Het OM onderzoekt nog in hoeverre in een geval als het onderhavige de eis van onnodig grievend van toepassing is. Uit jurisprudentie van het EHRM kan worden afgeleid dat juist ook aan een politicus strenge eisen kunnen worden gesteld wat betreft het zich onthouden van racistische uitlatingen. Het OM is tevens van oordeel dat de uitspraak van 19 maart strafbaar is als het aanzetten tot haat wegens ras (137d Sr). Door de opruiende aard van de tekst wordt tweespalt gezaaid (intrinsiek conflictueuze tweedeling) en een bevolkingsgroep wegens ras weggezet. Gelet op de samenhang van de twee uitspraken is het OM voornemens voor beide feiten te vervolgen, om aldus meer duidelijkheid van de rechter te verkrijgen over de grenzen van de uitingsvrijheid.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
BJZ

Datum
16 september 2014

Ons kenmerk
560454

De verweten uitspraken hebben een ander karakter dan bij de eerdere vervolging, waarvoor vrijspraak volgde. Toen ging het voornamelijk om religiekritiek (Fitna) en was dit tenlastegelegd als groepbelediging wegens godsdienst. Ook de twee toen als haatzaaien wegens ras ten laste gelegde feiten, zagen vooral op een combinatie van religie en gedrag van aanhangers daarvan. De nu verweten uitlatingen bevatten geen nuancering naar gedrag van de groepsleden en zien niet op de Islam.

Opportuniteit

De aanwijzing Discriminatie van het OM schrijft voor in welke gevallen vervolging moet worden ingesteld. Bij een bewijsbare zaak dient altijd een strafrechtelijke reactie te volgen. Dat een strafrechtelijke vervolging opnieuw een podium kan bieden wordt in de Aanwijzing expliciet afgewezen als grond om van vervolging af te zien. De Aanwijzing biedt geen aanknopingspunten om van vervolging af te zien. Het OM acht de vervolging ook opportuun. Er is zeer veel commotie ontstaan over de uitspraken en de impact bij mensen van Marokkaanse afkomst is zeer groot geweest. Opvallend is ook dat diverse mensen uit de PVV-geledingen openlijk afstand hebben genomen van de uitlatingen. De samenleving is gebaat bij een rechterlijk oordeel over deze uitspraken en de grenzen van de vrijheid van meningsuiting.

De beslissing van het OM om tot vervolging over te gaan is juridisch goed verdedigbaar en na een brede (interne) consultatie tot stand gekomen. Juist in een zaak als deze past afstand om het OM tot een zelfstandige beoordeling te laten komen. Slechts wanneer de beslissing van het OM evident niet politiek zou kunnen worden verantwoord, zou er aanleiding zijn hierover nader met het OM in gesprek te gaan.

Vervolgstappen

Als eerste vervolgstap zal de heer Wilders worden uitgenodigd voor een verhoor door de Rijksrecherche. Er is nog geen indicatie van een planning te geven. Spoedig na dit verhoor zal het OM formeel een vervolgingsbeslissing nemen die actief openbaar zal worden gemaakt. Vervolgens zal bij de rechter-commissaris bij de Rechtbank Den Haag een (besloten) regiebijeenkomst worden belegd om alle (onderzoeks)wensen in kaart te brengen en aldus de behandeling op de openbare terechtzitting zo efficiënt mogelijk te laten verlopen. Als het voorbereidende onderzoek gereed is zal een dagvaarding worden uitgebracht en zal de zaak worden aangebracht bij de rechtbank Den Haag. Voor de behandeling van de zaak zijn twee officieren van Justitie aangewezen, waarbij zorgvuldig is gekeken naar eventuele kenbaarheid van politieke kleur of andere contra-

indicaties voor het behandelen van deze zaak. Tevens wordt voor de zaak een begeleidingscommissie ingesteld. Gelet op de nog te verrichten handelingen is thans nog niet in te schatten wanneer de behandeling ter terechtzitting zal kunnen plaatsvinden. Het lijkt hoogst onwaarschijnlijk dat nog in 2014 een inhoudelijke zitting kan plaatsvinden.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
BJZ

Publiciteit/woordvoering

Het OM zal bij de formele vervolgingsbeslissing daarmee actief naar buiten treden. Daaraan voorafgaand zal de heer Wilders nog worden gehoord als verdachte. Het OM houdt er rekening mee dat de heer Wilders daarover de publiciteit zal zoeken. Bij de vervolgingsbeslissing zal in de woordvoering van het OM de kernboodschap zijn (1) het belang een rechterlijk oordeel en (2) de onafhankelijke juridische afweging en beoordeling, mede gelet op de Aanwijzing Discriminatie waarin het uitgangspunt is dat in geval van verdenking van discriminatie altijd vervolging plaatsvindt (geen politiek proces). Een soortgelijke woordvoeringslijn kan bij het bekend worden van de vervolgingsbeslissing door u worden aangehouden. Spreekteksten worden daarvoor voorbereid.

Datum
16 september 2014

Ons kenmerk
560454

De beslissing van het OM zal waarschijnlijk veel discussie losmaken en wellicht tot protest leiden. Rond de vervolging worden actuele ontwikkelingen door de politie en het OM gemonitord. De Nctv wordt in kennis gesteld, met het oog op eventuele reacties vanuit de samenleving en de monitoring daarvan.

Inlichten AZ

U wordt geadviseerd de minister-president over de vervolgingsbeslissing te informeren. Op ambtelijk niveau zal dan tevens informatie met het ministerie van AZ worden gedeeld.

Overig:

- Als advocaat van de heer Wilders treedt op mr. G.J. Knoops. De heer Knoops zal, waar dit strategisch uitkomt, waarschijnlijk niet nalaten over de zaak in de publiciteit te treden.
- U heeft in de media op vragen aangegeven de uitspraken van de heer Wilders walgelijk te vinden. Ook de vice-premier heeft zich in soortgelijke zin negatief over de uitspraken van de heer Wilders uitgelaten. Het OM is van oordeel dat deze uitspraken het OM op geen enkele manier hebben beïnvloed en dat eventuele verweren daarover gemakkelijk kunnen worden verworpen.
- In reactie op de aangiften tegen de heer Wilders is door onder andere het PVV-kamerlid Agema aangifte gedaan tegen de heren Spekman en Samson (PvdA) voor uitspraken over Marokkanen in 2011. Bij separate nota en ambtsbericht van het College wordt u geïnformeerd over de sepotbeslissing die het OM hierop zal geven.

PLACEHOLDER duplicaat**Toelichting placeholder duplicaat**

Het document hieronder genoemd als 'duplicaat' betreft een document dat (vrijwel) volledig overeenkomt met het document dat al eerder is opgenomen in de bijlagen (hieronder opgenomen als "overeenkomstig document") en waar korthedshalve naar wordt verwezen.

Details document

Duplicaat: HELD-000790198

Overeenkomstig document: HELD-002112720

Opgenomen in inventarislijst onder: F0010

Soort document: Ambtsbericht 10 september 2014

EINDE PLACEHOLDER

PLACEHOLDER duplicaat**Toelichting placeholder duplicaat**

Het document hieronder genoemd als 'duplicaat' betreft een document dat (vrijwel) volledig overeenkomt met het document dat al eerder is opgenomen in de bijlagen (hieronder opgenomen als "overeenkomstig document") en waar korthedshalve naar wordt verwezen.

Details document

Duplicaat: HELD-000790199

Overeenkomstig document: HELD-002112722

Opgenomen in inventarislijst onder: K0002

Soort document: Ambtsbericht 10 september 2014

EINDE PLACEHOLDER

Message

From: Medewerker VenJ
Sent: 10/2/2014 12:41:38 PM
To: persvoorlichter VenJ
Subject: FW: Discriminatiezaak
Attachments: Nota_-_Ambtsbericht_zaak_Wilders.docx; Gescand vanaf een MFP.PDF; Gescand vanaf een MFP.PDF
Sensitivity: Company Confidential

persvoorlichter VenJ
Zoals zojuist besproken.

Met vriendelijke groet,

Medewerker VenJ

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
BJZ
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
Medewerker VenJ
www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Van: Medewerker VenJ
Verzonden: donderdag 2 oktober 2014 14:38
Aan: Medewerker VenJ
Onderwerp:

PLACEHOLDER duplicaat**Toelichting placeholder duplicaat**

Het document hieronder genoemd als 'duplicaat' betreft een document dat (vrijwel) volledig overeenkomt met het document dat al eerder is opgenomen in de bijlagen (hieronder opgenomen als "overeenkomstig document") en waar korthedshalve naar wordt verwezen.

Details document

Duplicaat: HELD-000831908

Overeenkomstig document: HELD-000790197

Opgenomen in inventarislijst onder: K0008

Soort document: Nota

EINDE PLACEHOLDER

PLACEHOLDER duplicaat**Toelichting placeholder duplicaat**

Het document hieronder genoemd als 'duplicaat' betreft een document dat (vrijwel) volledig overeenkomt met het document dat al eerder is opgenomen in de bijlagen (hieronder opgenomen als "overeenkomstig document") en waar korthedshalve naar wordt verwezen.

Details document

Duplicaat: HELD-000831909

Overeenkomstig document: HELD-002112720

Opgenomen in inventarislijst onder: F0010

Soort document: Ambtsbericht 10 september 2014

EINDE PLACEHOLDER

PLACEHOLDER duplicaat**Toelichting placeholder duplicaat**

Het document hieronder genoemd als 'duplicaat' betreft een document dat (vrijwel) volledig overeenkomt met het document dat al eerder is opgenomen in de bijlagen (hieronder opgenomen als "overeenkomstig document") en waar korthedshalve naar wordt verwezen.

Details document

Duplicaat: HELD-000831910

Overeenkomstig document: HELD-002112722

Opgenomen in inventarislijst onder: K0002

Soort document: Ambtsbericht 10 september 2014

EINDE PLACEHOLDER

Message

From: Medewerker VenJ
Sent: 1/5/2016 3:26:24 PM
To: persvoorlichter VenJ
CC: Hoofd bij VenJ Medewerker VenJ
Medewerker VenJ
Subject: Samsom en Spekman - 12 Sv-klachten - vertrouwelijk
Sensitivity: Company Confidential

Hoi persvoorlichter VenJ

Andere bestuurlijke aangelegenheid
Andere bestuurlijke aangelegenheid (dit speelde na de minder minder uitspraken van wilders); Andere bestuurlijke aangelegenheid

Andere bestuurlijke aangelegenheid

Andere bestuurlijke aangelegenheid

Groet,

Medewerker VenJ

Message

From: persvoorlichter VenJ
Sent: 1/5/2016 4:17:59 PM
To: **persvoorlichter VenJ**
CC: Piv. directeur bij VenJ
Subject: FW: Samsom en Spekman - 12 Sv-klachten - vertrouwelijk
Sensitivity: Company Confidential

Hoi **persvoorlichter VenJ**

Mogelijk komt het onderstaande morgen nog in het nieuws. Morgen is mijn vaste vrije dag. Maar bij persvragen moet ook doorverwezen worden naar het OM.

Groeten,

persvoorlichter VenJ

Met vriendelijke groet,

persvoorlichter VenJ

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving



Van: Medewerker VenJ
Verzonden: dinsdag 5 januari 2016 16:26
Aan: **persvoorlichter VenJ**
CC: **Hoofd bij VenJ**; **Medewerker VenJ**
Onderwerp: Samsom en Spekman - 12 Sv-klachten - vertrouwelijk
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Hoi **persvoorlichter VenJ**

We hebben net van het OM een update gekregen over de artikel 12 procedure mbt de aangifte tegen Samsom en Spekman. Door PVV politici was aangifte gedaan nav interviews over de aanpak van Marokkaanse jongeren (dit speelde na de minder minder uitspraken van wilders). Deze aangifte heeft tot een sepot geleid waarna een artikel 12 procedure is gestart.

De inhoudelijke behandeling van de klaagschriften in deze zaak vindt morgen (6 januari 2016) achter gesloten deuren plaats. Standpunt van de a-g is dat klagers niet-ontvankelijk zijn in hun klaagschrift, omdat zij geen belanghebbenden zijn en subsidiair dat de beslissing van het parket A'dam om de aangiftes te seponeren wegens niet strafbaarheid juist is, omdat de uitlatingen van Samson en Spekman niet zien op personen wegens hun ras maar op personen wegens hun gedrag.

Omdat ik niet kan uitsluiten dat er rond de gesloten zitting van morgen aandacht voor is mail ik je hierbij.

Groet,

Medewerker VenJ

Message

From: persvoorlichter VenJ
Sent: 1/5/2016 5:24:44 PM
To: persvoorlichter VenJ
Subject: FW: Samsom en Spekman - 12 Sv-klachten - vertrouwelijk
Sensitivity: Company Confidential

Hoi persvoorlichter VenJ

Ook nog voor jou ivm mijn vaste vrije dag morgen. Dit kan morgen gaan opspelen, maar woordvoering ligt bij OM.

Groeten,

persvoorlichter VenJ

Met vriendelijke groet,

persvoorlichter VenJ

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving



Van: persvoorlichter VenJ

Verzonden: dinsdag 5 januari 2016 17:18

Aan: persvoorlichter VenJ persvoorlichter VenJ

CC: Plv. directeur bij VenJ

Onderwerp: FW: Samsom en Spekman - 12 Sv-klachten - vertrouwelijk

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Hoi persvoorlichter VenJ,

Mogelijk komt het onderstaande morgen nog in het nieuws. Morgen is mijn vaste vrije dag. Maar bij persvragen moet ook doorverwezen worden naar het OM.

Groeten,

persvoorlichter VenJ

Met vriendelijke groet,

persvoorlichter VenJ

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....



.....
Van: Medewerker VenJ

Verzonden: dinsdag 5 januari 2016 16:26

Aan: persvoorlichter VenJ

CC: Hoofd bij VenJ; Medewerker VenJ

Onderwerp: Samsom en Spekman - 12 Sv-klachten - vertrouwelijk

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Hoi persvoorlichter VenJ

We hebben net van het OM een update gekregen over de artikel 12 procedure mbt de aangifte tegen Samsom en Spekman. Door PVV politici was aangifte gedaan nav interviews over de aanpak van Marokkaanse jongeren (dit speelde na de minder minder uitspraken van wilders). Deze aangifte heeft tot een sepot geleid waarna een artikel 12 procedure is gestart.

De inhoudelijke behandeling van de klaagschriften in deze zaak vindt morgen (6 januari 2016) achter gesloten deuren plaats. Standpunt van de a-g is dat klagers niet-ontvankelijk zijn in hun klaagschrift, omdat zij geen belanghebbenden zijn en subsidiair dat de beslissing van het parket A'dam om de aangiftes te seponeren wegens niet strafbaarheid juist is, omdat de uitlatingen van Samsom en Spekman niet zien op personen wegens hun ras maar op personen wegens hun gedrag.

Omdat ik niet kan uitsluiten dat er rond de gesloten zitting van morgen aandacht voor is mail ik je hierbij.

Groet,

Medewerker VenJ