

Gemeente Den Haag
College van Burgermeester en Wethouders
Postbus 12 600
2500 DJ Den Haag

Den Haag, 20 februari 2012

Betreft: nieuwe inrichting Laan van Meerdervoort

Geacht College,

Naar aanleiding van uw publicatie in de gemeenteberichten van 25 januari 2012 betreffende de herinrichting van de Laan van Meerdervoort, doet de Bomenstichting u hierbij haar zienswijze toekomen.

De Bomenstichting zet zich in voor duurzame, boomrijke leefomgeving in stad en land. Een boom is buitengewoon, imponerend – en toch kwetsbaar. Sinds 1 januari 2012 is de Bomenstichting gevestigd in Amsterdam.

Den Haag profileert zich als de groene stad aan zee. Dit bepaalt de uitstraling van de stad en ook de aantrekkelijkheid (ook voor de vele expats en internationale instellingen), samen met monumentale architectuur en markante lanen zoals de Laan van Meerdervoort. Deze laan is door zijn lengte en door zijn deels nog groene aanblik een beeldbepalende factor in dit deel van Den Haag. Landelijk kregen de groene trambanen van Den Haag – als identiteitsdragers van de stad - veel aandacht en waardering. De groene trambanen zijn ook goed voor ecologie en luchtkwaliteit. De Laan van Meerdervoort is een laan met grote cultuurhistorische waarde. Iedere Nederlander kent de Laan van Meerdervoort. Bij een laan horen aan weerszijden bomenrijen. De cultuurhistorische betekenis van de Laan van Meerdervoort zou versterkt kunnen worden door bomen de kans te geven om uit te groeien tot oude monumentale bomen.

Het stelt ons teleur dat uw college geen ambitie heeft getoond om de allure van de Laan van Meerdervoort te vergroten.

Het plan van de gemeente Den Haag betreffende herinrichting van de Laan van Meerdervoort betekent het einde van het beeld van de groene laan met allure. De Bomenstichting is dan ook teleurgesteld in uw concepraadsvoorstel waarbij het karkater van de laan met bomen wordt omgevormd tot die van een weg met blik. De argumenten die uw gemeente hanteert zijn onzes inziens niet steekhoudend. En er zijn alternatieve mogelijkheden.

Het concept raadsvoorstel (RIS 181927B d.d. 6 december 2011) beschrijft de problematiek van de fietspaden langs de Laan van Meerdervoort en de parkeerproblemen in de Vruchtenbuurt. De voorgestelde herinrichting zou een oplossing zijn.

De Bomenstichting kan instemmen met het aanleggen van vrij liggende fietspaden langs de Laan van Meerdervoort. Dit bevordert de veiligheid van de fietsers en zal fietsers uitnodigen er te fietsen juist vanwege het groene karkater van de Laan van Meerdervoort. Voor deze herinrichting hoeven geen bomen te wijken.

De Bomenstichting is het niet eens met de aanleg van 266 parkeerplaatsen langs de Laan van Meerdervoort; het areaal groen en het areaal voor bomen gaan er ernstig op achteruit. En het is een schijnoplossing voor een parkeerprobleem in de Vruchtenbuurt. Het probleem van de een wordt nu een probleem voor de ander en ook voor de bomen. De Bomenstichting is van mening dat het verschuiven van problemen niet tot een oplossing leidt. Het conceptraadsvoorstel lost het probleem niet op en creëert nieuwe problemen.

Overigens heeft de buurt een van de beste OV-systemen (Randstadrail) op loopafstand, qua vervoermogelijkheden is de Vruchtenbuurt dus niet onderbedeeld.

In het betreffende conceptraadsvoorstel stelt u twee doelen (en ontwerpgegevens) ten behoeve van fietsers en parkeerplaatsen. De Bomenstichting mist een derde doel: behoud van de kenmerkende uitstraling van de Laan van Meerdervoort en bijgevolg het behoud van de boombeplanting. Was dat doel meegenomen dan was er een andere oplossing gekozen. Het raadsvoorstel mist de juiste doelstellingen.

De Bomenstichting wil speciaal op dat laatste nader ingaan. In de eerste plaats heeft onderzoek uitgewezen dat de bomen vitaal genoeg zijn om nog jaren te leven en te groeien. T.b.v. de herprofilering zijn adviezen gegeven om de bomen te beschermen, groeiplaatsverbetering toe te passen door meer wortelruimte te geven, boomspiegels te vergroten, bodem te verbeteren en de bomen te vrijwaren van parkeren (New York Boomadvies, juli 2011). Ook het onderzoek naar de populieren in Den Haag (Cobra, 2007) wees uit dat de populieren op de Laan van Meerdervoort nog jarenlang mee kunnen. De verantwoordelijke wethouder, de heer P. Smit, bevestigde dit op de bewonersavond van 12 januari jl. door te zeggen dat *"er met de bomen niets mis is"*. Desondanks moeten de bomen wijken en zijn adviezen t.b.v. de bomen terzijde geschoven.

In de tweede plaats zouden – volgens het conceptraadsvoorstel – de populieren de iepen overgroeien. Dit klopt niet. De kronen van vrijwel alle bomen hebben voldoende ruimte om verder uit te groeien. Stel dat u dit als beleid zou aannemen, dan zouden er wel erg veel bomen uit het straatbeeld moeten verdwijnen. En uit alle bossen en parken. Er wordt een onjuist argument gehanteerd.

In 1997 stelde het toenmalige college zich heel anders op. Toen wilde de HTM op de Laan van Meerdervoort trambanen aanleggen ten koste van 175 bomen. Het college stak daar een stokje voor vanwege het belang dat zij hechtte aan de bomen (rv 105 d.d. april 1997; RIS019794-991126). Hoe is het mogelijk dat de mening van het college zo radicaal is omgedraaid?

In de Haagse Bomennota 2008 – 2017 'Kiezen voor kwaliteit en diversiteit' staan in Bijlage 6 de straatboomprofielen van o.a. gebiedsontsluitingswegen met een tram/busbaan in het midden. Daarin zijn twee en niet vier rijen parkeerplaatsen opgenomen en 2 rijwegen (heen en terug), met vrij liggende fietspaden. Op grond waarvan u afwijkt van dit profiel heeft u niet bekend gemaakt.

Het conceptraadsvoorstel munt verder uit in vaagheden wat de bomen betreft; dat geldt ook voor de stukken op de website van uw gemeente. Als het gaat om het aantal aan te leggen parkeerplaatsen bent u exact: 265- 266. Maar de aantallen

bomen, die zouden moeten wijken vermeldt u niet. Ook niet welke soorten, omvang en grootte. Dit geldt ook voor de herplant. Welke soorten? Welke grootte? Welke omvang? De huidige wortelruimte staat niet beschreven evenmin de toekomstige wortelruimte. In plaats de adviezen van de boomdeskundigen op te volgen en eisen te stellen aan goede groeiomstandigheden voor de bomen moeten ze het nu doen met de ruimte die er overblijft. Gezien de doelen van de herinrichting en gezien de vage tekeningen op dit punt, verwacht de Bomenstichting dat er in de toekomst veel minder ruimte voor wortels beschikbaar is dan nu. De toekomstverwachting van de te herplanten bomen zal dan ook gering zijn. De groenstrook van de tram wordt bijna 2 meter smaller.

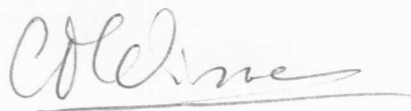
Er is sprake van een vermindering van woon- en belevingskwaliteit, ook voor anderen dan de bewoners ter plaatse. Voor flora en fauna zijn er minder mogelijkheden. De luchtkwaliteit gaat erop achteruit. Wat in decennia geleidelijk is gegroeid, ontplooid en gewaardeerd, wordt in een paar weken neergehaald. Mogelijk is dat de reden dat u het eindbeeld van de herinrichting niet heeft verwoord of in beeld heeft gebracht.

De Actiegroep Laan de Laan heeft in haar brief aan de leden van de gemeenteraad (d.d. 15 februari jl.) voorstellen gedaan voor alternatieve parkeerplaatsen. Ook tijdens de bewonersavond van 12 januari jl. hebben zij constructieve voorstellen gedaan. Deze voorstellen hebben o.a. als doel de bomen te behouden. Zo'n opstelling verdient waardering en de voorstellen dienen serieus genomen te worden.

Resumé

De Bomenstichting afdeling Den Haag verzoekt u de problemen op te lossen en niet te verplaatsen. De Bomenstichting verzoekt u de doelstelling van het conceptraadsvoorstel uit te breiden met het behoud van het beeldbepalende laankarakter met bomen, de bomen te behouden, meer wortelruimte te geven, grondverbetering toe te passen en te vrijwaren van parkeren. Bewoners hebben op constructieve wijze alternatieven aangedragen die een serieuze afweging verdienen.

Vriendelijke groeten van



C.M. Visser
Bomenstichting afdeling Den Haag
Talinglaan 19
2566 VN Den Haag

c.c. Bomenstichting, Uiterwaardenstraat 308, 1079 DB Amsterdam